

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

REF: 2018-00602

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA DE ALEXANDER MORALES MORALES

1-. Revisado el trabajo de partición presentado (archivo No.47), se advierte lo siguiente:

- a) En el título “antecedentes” se incurrió en error en el numeral 2, como quiera que se afirma que la menor de edad heredera fue registrada el 14 de diciembre de 2013, siendo correcto, conforme al registro civil de nacimiento que obra en el expediente que nació el 14 de diciembre de 2013 y fue registrada el día 15 de diciembre de 2013 (página 9 del archivo No.1).

Faltó indicarse cuándo se decretó la partición.

- b) Respecto a la partida primera del activo: Faltó indicar la ciudad a la que corresponde la nomenclatura del bien; en la tradición del inmueble se incurrió en yerro al mencionar la parte vendedora, se escribió TRIANADA S.A.S. y AMARILLO S.A., y es TRIADA S.A.S. y AMARILO S.A.; en la parte donde se indica dónde fue construido el inmueble existen errores de digitación y omisiones (es Manzana 7 A, no 7ª; es Lote Pantanos 1, no Los Pantanos), igual ocurre en los linderos generales (es manzana 6 de la Etapa 1, no manzana E6 la Etapa S1; es 46.84 mts, no 4684m; es en dimensiones 110.93 mts, 15.37 mts, 13.86 mts, con manzana 7B, 110.93 m, 15.37m, con manzana 7B).

En los linderos específicos, en NADIR: es placa, no “pla”.

Faltó indicar que al inmueble así alinderado le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria número 50S-40576300.

Todo lo anterior, conforme al documento escriturario que obra en el expediente.

- c) En cuanto al punto: 1.1. LIQUIDACIÓN DE LA HERENCIA: Se incurrió en error al determinar el activo líquido ya que se escribió \$121.887.000, siendo correcto \$125.411.032 (126.098.932 – 687.900).
- d) Por el anterior yerro debe corregirse el aparte III. ADJUDICACIÓN; téngase en cuenta además que en la hijuela de deudas no se especificó el bien, porcentaje y valor de la adjudicación.

En consecuencia, habrá de ordenarse la reelaboración de trabajo y para el efecto, se concede a la partidora **el término de CINCO (5) DÍAS** contado a partir de la notificación de este auto, so pena de ser relevada. Adviértasele que, para el efecto, también deberá tener en cuenta lo resuelto en auto de esta misma fecha.

2-. La memorialista de los archivos 54 a 60 debe estarse a lo resuelto en este auto.

NOTIFÍQUESE (2)

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 99

Hoy 20 de septiembre de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b49164bccbef005af3e9337695deb3f03f84a87fa6d74db1cab3a5baba1f9a**

Documento generado en 19/09/2022 04:45:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>